



Aika 09.06.2020, klo 18:05 - 21:36

Paikka Kunnantalo

Käsitellyt asiat

- § 62 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 63 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 64 Perusopetuksen päätelaitteiden hankkiminen palvelumallin kautta**
- § 65 AP- IP- kerhotoiminnan järjestelyt lukuvuonna 2020-2021**
- § 66 Maksuttoman varhaiskasvatuksen kokeilu 5-vuotiaille 1.8.2020 alkaen / vaikutus yksityisen hoidon tukeen ja palvelusetelimaksuihin**
- § 67 Ruskon kunnan varhaiskasvatus- ja esiopetussuunnitelma toimintakaudeksi 2020-2021**
- § 68 Tarkastuslautakunnan arviontikertomus vuodelta 2019 sekä toimialojen toimenpide-esitykset**
- § 69 Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusmaksusta / kuntouttava varhaiskasvatus**
- § 70 Oikaisuvaatimus Ruskon kunnan opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalle, koulukuljetukset**
- § 71 Oikaisuvaatimus Ruskon kunnan opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalle, kuljetusasia**
- § 72 Opetussuunnitelmaan kuuluvan Arviointi-luvun muutokset 1.8.2020**
- § 73 Yksityinen Norlandia päiväkotia Apilan valvonta kevät 2020**
- § 74 Asiakastyytyväisyyskyselyn tulokset kevät 2020**
- § 75 Talouden sopeuttaminen 2020 - Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta**
- § 76 Varhaiskasvatusjohtajan viran vastaanottaminen ja palkkauksen vahvistaminen**
- § 77 Viranhaltijapäätökset**
- § 78 Ilmoitus- ja muut asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Ari Rusi, puheenjohtaja
Tarja Helenius, 1. varapuheenjohtaja
Emilia Riihonen
Niina Pekkala
Päivi Kulmala
Tuomas Alanne
Turo Vuorenhela

Muut saapuvilla olleet

Maarit Ketola, vs. varhaiskasvatusjohtaja, sihteeri
Jussi Helesvirta
Kai Laitinen, Johtava rehtori, esittelijä
Korsimo Janne, ICT-koordinaattori, poistui 18:48
Anttila Jyrki, Kirkonkylän ja Hiidenvainion koulun rehtori, poistui 19:06

Poissa

Markku Hyytiä
Pekka Pihlava
Sisko Hellgren
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Juha Linden, varajäsen
Katri Marku-Virtanen, varajäsen
Marjaana Mikkonen, varajäsen
Mikko Simola, varajäsen
Minna Grönlund, varajäsen
Niklas Forsberg, varajäsen
Paula Lindqvist, varajäsen
Samuli Lehtinen, varajäsen
Susanna Jansén, varajäsen

Allekirjoitukset

Ari Rusi
Puheenjohtaja

Maarit Ketola
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Ruskon kunta

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta

Pöytäkirja

09.06.2020

7/2020

3 (41)

16.06.2020

16.06.2020

Päivi Kulmala

Turo Vuorenhela



§ 62

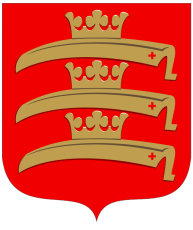
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 63

Pöytäkirjan tarkastaminen

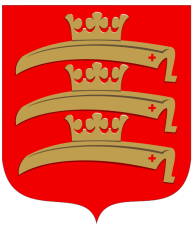
Pöytäkirja tarkastetaan sähköpostilla 16.6.2020 mennessä ja allekirjoitetaan seuraavassa opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan kokouksessa.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Päivi Kulmala ja Turo Vuorenhela.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti



§ 64

Perusopetuksen päätelaitteiden hankkiminen palvelumallin kautta

RUSDno-2020-282

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Laitinen

kai.laitinen@rusko.fi

Johtava rehtori

Oheismateriaali

1 Palvelumalli, liitteet, OPVA 9.6..pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu,

Ruskolla päätettiin luoda investointisuunnitelma oppilaiden henkilökohtaisten laitteiden hankkimiseksi vuonna 2015. Investointisuunnitelma lähti muutamin luokkakokeilun liikkeelle ja vuonna 2017 päätettiin suunnitelma laajentaa kaikkia oppilaita koskevaksi.

Investointisuunnitelman tavoitteet toteutuivat syksyllä 2019. Lukuvuodesta 2019-2020 alkaen kaikilla oppilailla on ollut oma päätelaite käytössä.

Kevätlukukauden 2020 etäopiskelujakson aikana oppilaille hankittujen päätelaitteiden merkitys korostui. Etäopetus onnistui erittäin hyvin ja kunnan päätelaitteisiin osoittama satsaus nousi suureen arvoonsa.

Oppilaan oma päätelaite mahdollistaa mm. opetussuunnitelmaan kirjatut tavoitteet yksilöllisestä oppimisesta yhteisöllisesti, tutkivasta oppimisesta ja oppilaan aktiivisemmän oppijan roolin. Lisäksi oppilaille kehittyy osana oppimisprosessia opetussuunnitelman laaja-alaisen tieto- ja viestintäteknologian osaamisen tavoitteen mukaiset taidot. Opettajan näkökulmasta oppilaan oma päätelaite mahdollistaa joustavat pedagogiset ratkaisut ja monipuolisten sähköisten oppimateriaalien ja palvelujen hyödyntämisen tarpeen osana koulupäivän arkista työskentelyä. Lisäksi sähköiset oppimateriaalit ja tehtävät tuovat sekä oppimisen aikaiseen että lukuvuosiarviointiin merkittävän lisäarvon.

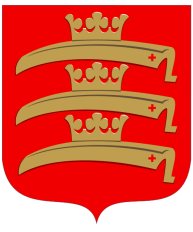
Osa investointisuunnitelman aikana hankituista laitteista ovat tulleet elinkaarensa päähän.

Parin viime vuoden aikana (investoinnin ja leasingrahoituksen lisäksi) laitteita on ollut mahdollista hankkia myös palveluna.

Palvelumallissa laitteet vuokrataan palvelutoimittajalta sovitulla palvelutasolla.

Ruskon kunnalla on voimassa oleva sopimus suoraostosta PC- laitteiden osalta KL-kuntahankintojen kanssa. Mobiililaitteissa, kuten iPad, ei vastaavaa hankintasopimusta ole. KL kuntahankinnoilla ei kuitenkaan ole tarjolla palvelumallia, joten sopimus antaa mahdollisuuden hankkia myös PC -laitteet palvelumallilla muilta toimittajilta.

Kuntien Tiera tarjoaa laitteita palvelumallilla. Ruskon kunta on Tieran jäsen ja Rusko on osallistunut Tieran verkkokaupan kilpailutukseen. Rusko on siis oikeutettu



hankkimaan sekä PC- että mobiililaitteita Tieran verkkokaupasta. Tieran kilpailutus oikeuttaa Ruskon hankkimaan laitteet Tieralta ilman omaa kilpailutusta. Yhteiskilpailutuksen etuna Rusko osallistuu kaikkien kuntien yhteiseen kilpailutukseen, joten kilpailutuksen volyymin kautta Ruskolla on mahdollisuus tuntuviin alennuksiin yhdessä isojen kaupunkien kanssa. Tieran verkkokaupan tuottaa Atea, joka on iso pohjoismainen laitetoimittaja ja jolla on erityisesti koulupuolella iso markkinaosuus ja osaaminen.

Palvelumalliin siirtymisen selvitys on tehty yhdessä koulutoimen, keskushallinnon ja tietohallinnon kanssa. Selvityksessä on huomioitu oppilaiden laitteiden lisäksi opettajien henkilökohtaiset laitteet. Uusien laitteiden hankintamallin lisäksi on tehty selvitys, jossa olemassa olevat iPad laitteet siirretään palvelumalliin 2018 ja sitä uudempien laitteiden osalta.

Olemassa olevien laitteiden osalta käytetään Tieran tarjoamaa hyvitysrahoitusta, jossa laitteiden arvoa vastaava pääoma tilitetään Ruskon kunnalle ja kunta maksaa kyseisistä laitteista palvelumallin mukaista vuokraa palvelumallin keston mukaisesti. Hyvitysrahoituksen laskelma on liitteen 1 taulukossa Hyvityslaskelma. Olemassa olevien iPadien osalta on tehty siirtymäsuunnitelma, joka tukee päätösehdotuksessa olevaa laitteiden uusimissykliä.

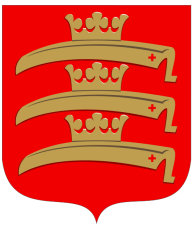
Päätösehdotuksessa uusien laitteiden osalta palvelumallin pituudeksi ehdotetaan seuraavaa:

1. Oppilaiden iPad, 5 vuoden palvelumalli
2. Opettajien iPad, 4 vuoden palvelumalli
3. Opettajien ja oppilaiden kannettavat, 4 vuoden palvelumalli
4. Siirtymäsuunnitelman ja uusien laitteiden ehdotuksen mukaisesti oppilas saa uuden laitteen 1. luokalla ja laite poistetaan palvelumalliin sisältyvän tietoturvalaisen poiston kautta 5. luokan lopussa.

6. luokalla oppilas saa kannettavan tietokoneen ja se poistetaan vastaavasti tietoturvalisesta 9. luokan lopussa.

Siirtymävaiheessa palvelumallien pituudet poikkeavat nykyisten laitteiden hankintavuoden mukaan. Suunnitelma on tehty siten, että lukuvuoden 2020-2021 lopussa myös olemassa olevien laitteiden osalta oppilaan iPad poistetaan 5. luokan lopussa. Päätösehdotuksen mukaan tulevien 9. luokkalaisten laitteita ei poisteta lukuvuoden 2020-2021 päätteeksi, vaan laitteet siirtyvät lukuvuonna 2021-2022 aloittavien 7. luokkalaisten käyttöön. Ratkaisu on taloudellisin ja tukee uusien laitteiden palvelumallin kestoja.

Esityksessä olevaan palvelumallin kesto on päädytty sekä taloudellisin että laitteen toimintavarmuuteen liittyvin syin. Tämän hetkisten tietojen mukaan iPadin 5 vuoden ja kannettavien 4 vuoden vaihtosykliä laitteiden toimintavarmuus pysyy riittävällä tasolla. Sykli tukee myös oppilaan perusopetuksen 9 vuoden aikaa, jolloin laitteita ei tarvitse kiertää oppilaiden välillä. Osassa muista kunnista on päädytty 3 vuoden vaihtosykliin, mutta kokemusten mukaan nykylaitteet toimivat ehdotuksen mukaisen ajan.



Liitteen 1 taulukossa Rahoitus-hinta-uudet on laskelma eri palvelumallin pituuksien kustannusvaikutuksista nykyisillä laitehinnoilla.

Liitteessä 1 olevan Rahoituslaskelma -taulukossa palvelumallin kustannusvaikutus on laskettu lukuvuosittain siirtymävaihe huomioiden. Oppilaiden lukumäärässä on käytetty viime syksynä tehtyä oppilasennustetta. Kustannusvaikutus sisältää sekä opettajien että oppilaiden laitteet nykyhinnoilla laskettuna. Esityksessä olevan palvelumallin kustannukset sisältävät:

- laitteen rahoituksen palvelumallin ajalta
- laitteen vakuutuksen, tapahtuman omavastuu on noin 50€
- tietoturvallisen poiston
- iPadeissa 1 vuoden takuun, kannettavissa takuu on 4 vuotta

Palvelumalliin siirtyminen mahdollistaa kustannusten paremman ennustettavuuden. Investoinnit ovat jakautuneet epätasaisesti eri vuosille ja sitä kautta investointisuunnitelmien tekeminen pitkällä tähtäimellä on hankalaa. Lisäksi ison laite-erän hankkiminen tietyssä vuonna aiheuttaa isomman riskin laitemallin saatavuudessa ja laitteen keston arvioimisessa. Palvelumallissa hankinnat jakaantuvat tasaisemmin. Kustannukset on helppo arvioida ja laitteen keston suhteen riski on pienempi. Palvelumallissa oleva vakuutus vähentää kunnalla koituvia ylläpitokuluja huomattavasti. Erityisesti yläkoulun vuoden 2017 oppilaslaitteiden investoinnin laitteiden osalta rikkoutumisesta on aiheutunut Maunun koululla hankalasti ennakoitavia kuluja. Huoltajien maksamien korvausten jälkeen kunnalle on jäänyt merkittävä osuus korvaavan laitteen uusimisessa. Palvelumalliin liittyvä vakuutus on sekä huoltajien että kunnan edun mukaista. Kannettavien osalta 4 vuoden takuun ja vakuutuksen myötä hankintamalli on Ruskolle erittäin riskitön ja kustannusvaikutus on helppo ennakoida.

Ehdotuksen mukaiseen palvelumalliin siirtyminen poistaa talousarvioin investointisuunnitelmassa varatun päätelaiteinvestointien tarpeen. Vastaavasti palvelumalli nostaa käyttötalouden menoja. Investointisuunnitelman mukaan päätelaiteisiin on varattu vuosille 2021 ja 2022 yhteensä 84 000 €. Liitteen 1 taulukossa Rahoituslaskelma on kuvattu palvelumallin ja investointisuunnitelman välistä erotusta hyvitysrahoitus huomioiden. Henkilökohtaisten päätelaiteiden hankinta palvelumallilla lisää perusopetuksen käyttökuluja noin yhden prosentin.

Perusopetuksen TVT- koordinaattori Janne Korsimo on läsnä kokouksessa kertomassa asiasta.

Ehdotus

Esittelijä: Kai Laitinen, Johtava rehtori



Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta hyväksyy toimintatavan siirtyä tietokoneiden ja iPadien osalta Tieran tarjoamaan palvelumalliin uusien laitteiden hankkimisen osalta. Samalla päätetään ottaa palvelumallin kustannukset huomioon käyttötalouden suunnittelussa.

Lukuvuoden 2020-2021 alusta alkaen päätetään hankkia uusia laitteita palvelumallilla liitteen 1 Uusittavat-2020 taulukon mukaisesti. Oppilaslaitteiden vaihtosykli on jatkossa iPadien osalta 5 vuotta ja kannettavien tietokoneiden osalta 4 vuotta. Sekä opettajien iPadeissa että kannettavissa tietokoneissa vaihtosykli on 4 vuotta.

Oppilaiden osalta päätetään siirtyä malliin, jossa oppilas saa laitteen (iPad) 1. luokalla ja luovuttaa sen 5. luokan lopussa. Tämän jälkeen oppilas saa 6. luokan alussa uuden laitteen (kannettava tietokone) ja luovuttaa sen 9. luokan lopussa.

Olemassa olevien laitteiden osalta päätetään hyväksyä liitteen 1 mukainen Tieran tarjoama hyvitysrahoitus ja siihen liittyvä palvelumalli.

Päätös

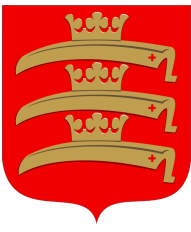
Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta hyväksyi toimintatavan siirtyä tietokoneiden ja iPadien osalta Tieran tarjoamaan palvelumalliin uusien laitteiden hankkimisen osalta. Samalla päätettiin ottaa palvelumallin kustannukset huomioon käyttötalouden suunnittelussa.

Lukuvuoden 2020-2021 alusta alkaen päätettiin hankkia uusia laitteita palvelumallilla liitteen 1 Uusittavat-2020 taulukon mukaisesti. Oppilaslaitteiden vaihtosykli on jatkossa iPadien osalta 5 vuotta ja kannettavien tietokoneiden osalta 4 vuotta. Sekä opettajien iPadeissa että kannettavissa tietokoneissa vaihtosykli on 4 vuotta.

Oppilaiden osalta päätettiin siirtyä malliin, jossa oppilas saa laitteen (iPad) 1. luokalla ja luovuttaa sen 5. luokan lopussa. Tämän jälkeen oppilas saa 6. luokan alussa uuden laitteen (kannettava tietokone) ja luovuttaa sen 9. luokan lopussa.

Olemassa olevien laitteiden osalta päätettiin hyväksyä liitteen 1 mukainen Tieran tarjoama hyvitysrahoitus ja siihen liittyvä palvelumalli.

Lisäksi opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta haluaa kiinnittää huomiota siihen että investointitarve päätelaitteiden osalta poistuu 2021 talousarviosta ja kustannukset siirtyvät käyttötalouden puolelle. Mikäli olisi jatkettu investointimallilla, olisi laitekanta oppilaiden osalta heikentynyt tulevina vuosina huomattavasti.



§ 65

AP- IP- kerhotoiminnan järjestelyt lukuvuonna 2020-2021

RUSDno-2020-280

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Laitinen

kai.laitinen@rusko.fi

Johtava rehtori

Liitteet

- 1 Selvitys IP-kerhotoiminnan vaihtoehtoista, OPVA 20.11.2019.pdf
- 2 Wilman AP-IP-Kerhotiedote kotiin.pdf

Lautakunta on kokouksessaan 16.5.2018, §30 käsitellyt kunnan järjestämää AP-IP -toimintaa. Päätösehdotuksessa on esitetty:

Mikäli kerhopaikkoja Ruskon kunnanosan aamu- ja iltapäivätoiminnassa halutaan tulevaisuudessa kasvattaa pysyvästi, siitä tulee erikseen päättää valtuuston hyväksymässä talousarviossa.

Lautakunnan päätös 16.5.2018 kokouksessa on ollut seuraava:

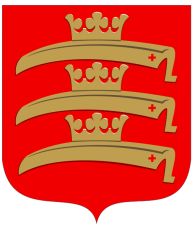
Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta ottaa aamu- ja iltapäiväkerhotoiminta-asian kokonaisuudessaan uudelleen käsittelyyn vuoden 2019 talousarvion valmistelun yhteydessä. Tällöin pyritään siihen, että toimintaan otetaan mukaan määräaikaan mennessä ilmoittautuneet ja sen jälkeen kuntaan muuttaneet 1-2 -luokkalaiset.

Perusopetuksen talousarviotekstissä vuonna 2019 on vahvistettu lautakunnan päätös:

Ruskon keskusta-alueen kasvavan oppilasmäärän myötä erityisesti sekä HV-kouluun että HV-koulun iltapäiväkerhoon on tarve palkata lisähenkilöstöä. HV- ja KK- koulussa on lukuvuoden 2018-2019 alkaessa yli 20 lasta enemmän kuin edellisellä lukuvuodella. Kasvava oppilasmäärä tuo mukanaan myös erityisen tuen tarvetta ja siihen talousarviossa 2019 varaudutaan tällä henkilömäärän lisäyksellä. IP-kerholaisten määrä lisääntyy myös huomattavasti ja yhden työntekijän lisäämisellä mahdollistetaan kaikkien ekaluokkalaisten ja tokaluokkalaisten IP-kerhopaikka.

AP-IP- kerhotoiminnan esimies on tuonut OPVAn kokoukseen (20.11.2019 §126) selvityksen vaihtoehtoista koskien Hiidenvainion ja Merttelän yksiköiden aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisestä lukuvuonna 2020-2021. (liite)
Päätöstä Merttelän kouluun sijoittuvasta IP-kerhotoiminnasta ei ole kuitenkaan silloin tehty.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan päätöksellä (OPVA, 17.3. 2020 §34) aamu- ja /



tai iltapäivätoimintaan 2020-2021 lukuvuodeksi ilmoittautuneiden tulee sitoutua toimintaan lukukauden loppuun asti. (syyslukukausi 12.8.-18.12.2020), Kun oppilas on ilmoitettu AP / IP - toimintaan ja paikan vastaanottaminen on varmistettu 1.6.2020 mennessä, laskutetaan osallistumismaksu koko syyslukukaudelta, vaikka oppilas ei siihen osallistuisi.

Kevätlukukauden vahvistus pyydetään tekemään 15.12.2020 mennessä. (kevätlukukausi 7.1.-4.6.2021).

Tämä muuttunut käytäntö johtuu siitä, että rekrytoitavien työntekijöiden määrä riippuu iltapäiväkerholaisten määrästä.

Aikaistamalla kerhopaikan vahvistamisaikataulua, kunta pystyy paremmin varautumaan oikean työntekijämäärän palkkaamiseen.

Huoltajaa on tiedotettu tästä asiasta 22.5. ja ohjeistettu vahvistamaan kerhopaikka määräaikaan mennessä. (liite)

Jatkossa IP-kerhon ilmoittautumislomake on avoinna toukokuun ajan ja paikan vahvistaminen tehdään kesäkuun alkuun mennessä.

Määräaikaan mennessä Merttelän koulun tulevan lukuvuoden 1. ja 2. luokkalaisista on IP- kerhopaikkansa vahvistanut kuusi oppilasta.

Seitsemän iltapäivätoimintaan ilmoittautunutta ei ole vielä asiaa vahvistanut.

IP-kerhoon ilmoittautuneiden kokonaismäärä on 62.

Yhteenlaskettunakin 13 oppilaan IP-kerhoryhmä on alle liitteessä esitetyn toimintasuunnitelman toteutumisen määrän.

Henkilöstön palkkauksessa huomioidaan se, että 1 aikuinen vasta 15 iltapäiväkerholaisen toiminnasta.

AP-/IP- toiminnan esimies Jyrki Anttila on läsnä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kai Laitinen, Johtava rehtori

Määräaikaan mennessä Ruskon keskusta-alueen AP-/IP-kerhotoimintaan on ilmoittautunut 62 oppilasta.

Merttelän koulun 1. ja 2. luokkalaiste kerhotoimintaan ilmoittautuneiden määrä on alle 15 , joten kerhotoimintaa ei järjestetä Merttelän koulussa lukuvuonna 2020-2021.

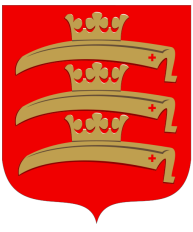
Merttelän koulun IP- kerhon oppilaat kuljetetaan Hiidenvainion IP-kerhoon.

AP-IP- kerhotoimintaan ilmoittaututaan jatkossa toukokuun aikana ja kerhopaikan vahvistaminen tapahtuu kesäkuun alkuun mennessä.

Ilmoittautuminen koskee syyslukauden toimintaa.

Kevätlukukauden toiminnan vahvistus tapahtuu 15.12.mennessä.

Esittelijän muutettu päätösehdotus:



Määräaikaan mennessä Ruskon keskusta-alueen AP-/IP-kerhotoimintaan on ilmoittautunut 69 oppilasta.

Merttelän koulun 1. ja 2. luokkalaiste kerhotoimintaan ilmoittautuneiden määrä on alle 11 , joten kerhotoimintaa ei järjestetä Merttelän koulussa lukuvuonna 2020-2021. Merttelän koulun IP- kerhon oppilaat kuljetetaan Hiidenvainion IP-kerhoon.

AP-/IP- kerhotoimintaan sitova ilmoittautuminen alkaa toukokuun alussa kouluun tutustumispäivän jälkeen ja päättyy 15.6. Ilmoittautuminen koskee syyslukukauden toimintaa.

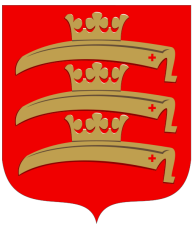
Myöhempi ilmoittautuminen ja / tai paikan peruminen kerhotoimintaan on mahdollista AP-/IP-toiminnan esimiehen päätöksellä.

Päätöksen perusteena voivat olla: kuntaan muuttaminen, perheen muuttunut työtilanne, muutos perhesuhteissa, sairausloma, opintovapaa tms. painava syy.

Kevätlukukauden toiminnan vahvistus tapahtuu 15.12.mennessä.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti



§ 66

Maksuttoman varhaiskasvatuksen kokeilu 5-vuotiaille 1.8.2020 alkaen / vaikutus yksityisen hoidon tukeen ja palvelusetelimaksuihin

RUSDno-2020-287

Valmistelija / lisätiedot:

Maarit Ketola

maarit.ketola@rusko.fi

vs. varhaiskasvatusjohtaja

Kunnanhallitus on 17.2.2020 kokouksessaan § 31, päättänyt hakea mukaan 5-vuotiaiden maksuttomaan varhaiskasvatuskokeiluun lukuvuonna 2020-2021, opetus- ja varhaiskasvatustalautakunnan esityksen mukaisesti.

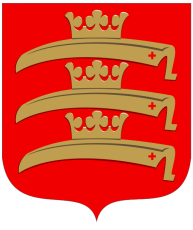
Opetus- ja varhaiskasvatustalautakunta on päättänyt kokouksessaan 21.8.2020 § 80 että perheille mahdollistetaan maksuton 20 tunnin varhaiskasvatus 5-vuotiaan lapsen osalta myös yksityisessä varhaiskasvatuksessa. Rusko hankkii yksityisen varhaiskasvatuksen myöntämällä palvelusetelin tai maksamalla yksityisen hoidon tukea sekä kuntalisää. Palvelusetelin osalta ajalla 1.8.2019 - 31.7.2020 vuonna 2014 syntyneiden lasten 20 viikkotunnin maksuttoman varhaiskasvatuksen palveluntuottajalle maksettava summa (palvelusetelin arvo) nousee samassa suhteessa kuin huoltajien maksama osuus pienenee maksuttoman 20 h/vko varhaiskasvatuksen seurauksena. Opetus- ja varhaiskasvatustalautakunta päättää myös, että yksityisen hoidon tukeen maksetaan lisä ajalla 1.8.2019 - 31.7.2020 vuonna 2014 syntyneiden lasten osalta. Lisän suuruus on suurimmasta kunnallisesta varhaiskasvatuksen asiakasmaksusta 45 prosenttia, 130 euroa. Erillistä lisää voidaan maksaa tuotetun palvelun osalta Kelan päätöksen mukaiselta ajalta kauppa- ja ennakonperintärekisteriin kuuluvalla palveluntuottajalle. Tuki maksetaan palveluntuottajan toimittaman laskun perusteella.

Pyrkimyksenä on lisätä palvelusetelin käyttöä ja vähentää yksityisen tuen ja kuntalisän käyttöä. Palveluseteli on kunnalle edullisempi vaihtoehto ja perheille tasapuolinen. Ehdotuksen mukaan maksuttoman 5-vuotiaiden varhaiskasvatuskokeiluun toimintakautena 2020-2021 osallistuvien 2015 syntyneiden lasten osalta kompensoidaan yksityisen palveluntuottajan tulomenetys vain palvelusetelin kohdalla. Yksityisen hoidon tukeen ja kuntalisään ei makseta tukea edellisvuoden tapaan, vaan perheet ohjataan hakemaan palveluseteliä.

Ehdotus

Esittelijä: Maarit Ketola, vs. varhaiskasvatusjohtaja

Opetus- ja varhaiskasvatustalautakunta päättää, että ajalla 1.8.2020 - 31.7.2021 vuonna 2015 syntyneiden lasten 20 viikkotunnin maksuttoman varhaiskasvatuksen palvelusetelin arvo määräytyy samoin kuin kuluvan kauden aikana.

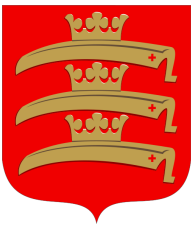


Lisäksi opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päättää liittää tämän päätöksen Varhaiskasvatuksen sääntökirjaan noudatettavaksi palvelusetelituotannossa ajalla 1.8.2020 - 31.7.2021.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päättää myös, että yksityisen hoidon tukeen ei makseta lisää ajalla 1.8.2020 - 31.7.2021 vuonna 2015 syntyneiden lasten 20 tunnin maksuttoman varhaiskasvatuksen osalta, vaan perheet ohjataan palvelusetelin piiriin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 67

Ruskon kunnan varhaiskasvatus- ja esiopetussuunnitelma toimintakaudeksi 2020-2021

RUSDno-2020-286

Valmistelija / lisätiedot:
Maarit Ketola
maarit.ketola@rusko.fi
vs. varhaiskasvatusjohtaja

Liitteet

- 1 Ruskon kunnan varhaiskasvatussuunnitelma 2020-2021.pdf
- 2 Esiopetussuunnitelma Rusko 2020-2021.pdf

Ruskon kunnan varhaiskasvatus- ja esiopetussuunnitelmat päivitetään vuosittain keväällä. Päivityksen yhteydessä tarkistetaan suunnitelmien sisältö vastaamaan tulevan vuoden tarvetta.

Varhaiskasvatussuunnitelmaan on merkitty sinisellä tehdyt muutokset. Varhaiskasvatuksen kauden 2019-2020 kehittämiskohteena on ollut leikki ja siitä on kirjattu ajatuksia vasuun.

Esiopetussuunnitelmaan ei ole tullut suurempia päivityksiä vaan sieltä poistettiin Karhukallion esiopetuksen osuus ja muutettiin tiedonsiirrot kouluun nyky menetelmän mukaiseksi.

Ehdotus

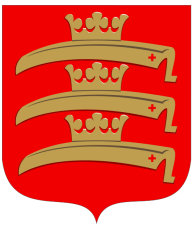
Esittelijä: Maarit Ketola, vs. varhaiskasvatusjohtaja

Opetus- ja varhaiskasvatustalautakunta hyväksyy Ruskon kunnan varhaiskasvatus- ja esiopetussuunnitelmat toimintakaudeksi 2020-2021.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esiopetussuunnitelman liitteenä oleva oppilashuoltosuunnitelma toimitetaan lautakunnalle sähköpostilla.



§ 68

Tarkastuslautakunnan arviontikertomus vuodelta 2019 sekä toimialojen toimenpidesitykset

RUSDno-2020-311

Valmistelija / lisätiedot:
Maarit Ketola
maarit.ketola@rusko.fi
vs. varhaiskasvatusjohtaja

Oheismateriaali

1 Arviointikertomus 2019.pdf

Ruskon kunnanvaltuusto käsitteli kokouksessaan 25.5.2020 arviointikertomusta vuodelta 2019 ja päätti pyytää lautakunnilta kannanotot arviointikertomuksessa esitetyistä asioista.

Varhaiskasvatus:

Varhaiskasvatuspalveluiden tavoitteet toteutuivat lähes kaikilta osin. Tavoitteiden toteutumisosuudesta on jäänyt pois asiakastytyväisyyskyselyn vastausprosentti, joka oli vuonna 2019 kokonaisuudessaan 64 %. Tavoitteena oli että vastausprosentin tulisi olla yksiköittäin vähintään 55 % ja tähän ei jokaisen yksikön kohdalla päästy. Karhukallion vastausprosentti jäi 47 % ja Apilan 38 %.

Lastenhoidon tukien osalta tavoitteet eivät toteutuneet. Yksityisen hoidon tuen käyttö oli laajempaa kuin oli asetettu tavoitteeksi. Kotihoidon tuen ja palvelusetelin käyttö oli alhaisempaa kuin oli tavoitteissa.

Palveluseteli otettiin käyttöön 1.8.2019 ja sitä ei valittu tukimuodoksi niin paljon kun oli tavoitteena. Syynä tähän on varmasti suuri yksityisen hoidon kuntalisä, sekä yksityisen hoidon tuen ja kuntalisän jatkaminen silloin kun palvelusetelillä varhaiskasvatusmaksu olisi tullut perheelle kalliimmaksi (Apilan suurin maksu on 250 € ja kunnallisessa varhaiskasvatuksessa 289 € / kk). Lisäksi uuden tukimuodon markkinointi ottaa oman aikansa.

Kotihoidon tuen pienempi käyttö ei mielestäni ole huono asia, vaikka tavoitteiden valossa niin voisi päätellä. Valtakunnallisesti on tavoitteena saada lapset varhaiskasvatuksen piiriin mahdollisimman laajasti ja tässä tavoitteessa on onnistuttu Ruskolla.

Havainnot varhaiskasvatuksen toimialalta koskivat muutoksia lasten hoidon tuissa sekä varhaiskasvatuksen toteuttamista tulevina vuosina (oma tuotanto vs. yksityinen palveluntarjoaja). Päätös varhaiskasvatuspaikkojen lisäämisen toteuttamistavasta tulevina vuosina pitää tehdä syksyn 2020 aikana, jolloin mahdolliset suunnittelu ym. kulut saadaan sisällytettyä vuoden 2021 talousarvioon. Havainnoissa oli myös otettu esille varhaiskasvatuksen henkilöstön kelpoisuuden varmistaminen lautakunta tasolla. Varhaiskasvatuksen opettajien rekrytointi on ollut vaikeaa ja pätevien



pitkäaikaisten sijaisten saaminen on ollut haasteellista. Keinoja pätevien sijaisten saamiseksi kuntaan on mietitty monessa eri ryhmässä, mutta viisastenkiveä tähän pulmaan ei ole keksitty. Palkkauksen tarkistaminen voisi olla yksi vetovoimainen keino.

Perusopetus:

Arviointikertomus ei aiheuta toimenpiteitä yläkoulun osalta. Tavoitteet toteutuivat ja jokainen peruskoulunsa päättänyt oppilas sai päättötodistuksen sekä siirtyi toisen asteen opintoihin.

Matematiikan valtakunnallisessa kokeessa Maunun koulun oppilaiden pistekeskisarvo oli valtakunnallista tasoa parempi

Alakoulun 6. luokkalaisten oppilaiden kuntakohtaisten kokeiden tuloksissa sekä matematiikassa että suomen kielessä saavutettiin edellisvuotta parempi keskiarvotulos.

Tavoitteet saavutettiin talousarviotekstissä esitetyn mukaisesti.

Tarkastuslautakunnan havaintoja perusopetuksen toimialueelta olivat seuraavat asiat:

1. luokan oppilaat aloittivat englannin kielen opiskelunsa jo 1. luokan syksyllä.

Psykiatrinen sairaanhoitaja aloitti työskentelyn kunnassa keväällä 2019.

Loppuvuodesta 2019 lautakunta päätti, että Merttelän koulussa aloittaa jatkossa oma 1. luokka. Oppilaaksi ottovalinnassa käytettyä karttaa ei ole esitetty lautakunnan päätösten oheismateriaalina.

Tarkastuslautakunta kokee tämän ongelmalliseksi, koska asian pitää olla julkinen.

Esittelijä toteaa, että karttarajaus valmistui vasta joulukuussa 2019 eikä sen valmistumisen jälkeen v.2019 pidetty enää lautakunnan kokouksia.

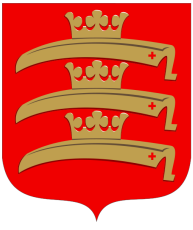
Ehdotus

Esittelijä: Maarit Ketola vs. varhaiskasvatusjohtaja, Kai Laitinen Johtava rehtori

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta tutustuu arviointikertomukseen ja lähettää esittelytekstissä olevat selvitykset kunnanhallitukselle.

Päätös

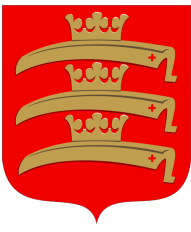
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 69

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusmaksusta / kuntouttava varhaiskasvatus

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24



§ 70

Oikaisuvaatimus Ruskon kunnan opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalle, koulukuljetukset

RUSDno-2020-304

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Laitinen

kai.laitinen@rusko.fi

Johtava rehtori

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus, kuljetusasiat 28.5..pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Merttelän koulun tilannekartoitus, OPVAn liite 28.11.2018.pdf

Ruskon kuntaan on saapunut 28.5.2020 opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalle osoitettu oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen allekirjoittajina on 13 ruskolaista henkilöä.

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään opetus- ja varhaiskasvatuslautakuntaa käsittelemään 12.5.2020 kokouksen § 54: Ruskon kunnan koulukuljetusperusteet lukuvuonna 2020-2021 ja § 55 Hiidenvainion kuljetuspaikan ja Merttelän koulun välinen koulukuljetus uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mielestä lautakunnan päätös on virheellinen, sillä se ei vastaa sitä, mitä on sovittu niiden oppilaiden osalta, jotka ovat anoneet siirtoa luonto- ja liikuntapainotteiseen kouluun.

Oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät, että koulukuljetusperusteissa pitää olla erikseen oma kohtansa niille, jotka ovat anoneet siirtoa toisesta koulusta luonto- ja liikuntapainotteiseen kouluun ja erikseen oma kohtansa niille, jotka on siirretty opetuksen järjestäjän päätöksellä Merttelän kouluun.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden ehdotukset tekstisisällöistä ovat asiasisällöltään seuraavat:

Opetuksen järjestäjän päätöksellä siirrettyjen oppilaiden kohdalla koulukuljetusetu on voimassa Maunun koulun peruskorjauksen ja laajennusosan rakentamisvaiheen ajan.

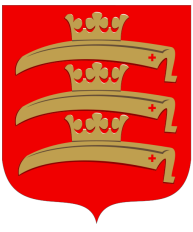
Niiden oppilaiden kohdalle, jotka ovat anoneet siirtoa toisesta koulusta Merttelään, kunta järjestää kuljetusedun. Oppilas voi valita, että kuljetus tapahtuu Fölin kanssa tai vaihtoehtoisesti siltä koululta, jonka kunta on oppilaalle lähikouluksi osoittanut.

Perusteluissaan tekstimuutoksiin oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät, että siirretyillä ja siirtoa anoneilla on erilaiset koulukuljetussopimukset.

He toteavat, että Ruskon kunta haluaa enemmän oppilaita Merttelän kouluun.

Ensisijaisesti vapaaehtoisesti. Siksi vuodesta 2019 alkaen Merttelää on markkinoitu tuleville ekaluokkalaisille.

Houkuttimena kunta tarjoaa siirtoa anoville oppilaille kuljetusedun eikä perheille tule



lisäkustannuksia koulumatkoista. Tämä kuljetussopimus koskee koko Merttelässä oloaikaa kaikkia muista kouluista Merttelään hakeneita oppilaita. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan näin on luvattu vuoden 2019 Merttelän koulun mainosesitteessä sekä rehtoreiden pitämässä infotilaisuudessa. Samalla tavoin on toimittu vuonna 2020.

Ruskon kunnan Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on kokouksessaan 28.11.2018 §92 käsitellyt asiaa:

Merttelän koulun toimintasuunnitelmaa lukuvuodelle 2019-2020.

Merttelän koulun oppilasmääräennuste tulevalle kolmelle lukuvuodelle on laskeva. Viranhaltijoiden toimesta on pidetty kokouksia, joissa on suunniteltu koulun toimintakulttuuriin uusia asioita.

Päätösehdotus:

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee tiedoksi suunnitelman Merttelän koulun toiminnalle lukuvuodelle 2019-2020.

Päätös:

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee tiedoksi suunnitelman Merttelän koulun toiminnalle lukuvuodelle 2019-2020.

Lautakunta suhtautuu myönteisesti luonto- ja liikuntapainotteisen koulun perustamiseen.

Liitteenä viranhaltijoiden tekemä toimintakartoitus Merttelän kouluun muuttamisesta luonto- ja liikuntapainotteiseksi.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on päätöksessään merkinnyt suunnitelman tiedoksi.

Lisäksi lautakunta on suhtautunut myönteisesti luonto- ja liikuntapainotteisen koulun perustamiseen sekä tutustunut viranhaltijoiden tekemään alustavaan selvitykseen Merttelän koulun muuttamisesta luonto- ja liikuntapainotteiseksi kouluksi.

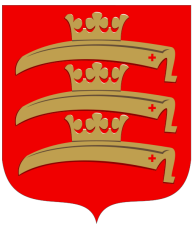
Oikaisuvaatimuksessa mainitun mukaisesti rehtorit Jyrki Anttila ja Mikael Meriluoto ovat olleet Hiidenvainion koulussa kertomassa Merttelän koulun suunnitelmista 8.1.2019.

Oikaisuvaatimuksen liitteessä mainitaan, että Ruskon keskustan ja Vahdon kunnanosan alueelta oppilaalla on maksuttomat kuljetukset Merttelän kouluun koulubussin ja fölin avulla.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa mainitaan, rehtorit eivät ole infotilaisuudessa kertoneet, että kuljetussopimus koskee koko Merttelässä oloaikaa.

Pykälän otsikkoteksti on: Merttelän koulun toimintasuunnitelmaa lukuvuodelle 2019-2020.

Tuossa infotilaisuudessa asiaa on ensimmäistä kertaa kuntalaisille mainostettu ja kerrottu lukuvuoden 2019-2020 suunnitelmaa.



Tammikuussa 2020 on pidetty toinen vastaavanlainen infotilaisuus Merttelän koulun luonto- ja liikuntapainotteisesta toiminnasta. Tässä tilaisuudessa rehtorit ovat toimineet samalla tavoin.

Vuoden 2020 infotilaisuudessa toiminnasta on ollut jo puolen vuoden kokemus, mutta silloinkaan rehtorit eivät ole puhuneet kuljetuksesta oikaisuvaatimuksen tekijöiden ilmoittamalla tavalla.

Kuljetusperusteet hyväksytään kunnassa lukuvuodeksi kerrallaan.

Viranhaltijoiden valmistellessa Merttelän profiloitumista luonto- ja liikuntapainotteiseksi kouluksi, tavoitteena oli saada Merttelän koulun laskeva oppilasmäärä nousuun.

Opetus- ja varhaiskasvatustalautakunta 20.11.2019 § 126 :

Lautakunta hyväksyy johtavan rehtorin suunnitelman lukuvuosille 2020-2025 koskien 1. luokkalaisten koulupaikan määräytymistä ja tulevien lukuvuosien oppilassijoittelua Ruskon kouluissa. Lautakunta merkitsee myös tiedoksi sen, että Merttelän koulun jo olemassa olevia luokkatiloja hyödynnetään tulevina lukuvuosina siten, että koulussa aloittaa oma 1.luokka joka vuosi.

Tämän päätöksen lautakunta hyväksyi yksimielisesti ja pykälän liitteen mukainen suunnitelma Merttelän koulun oppilaille on se, että oppilas opiskelee luokka-asteet 1.-4. Merttelän koulussa ja siirtyy sen jälkeen Kirkonkylän kouluun.

Opetus- ja varhaiskasvatustalautakunnan 12.5.2020 kokouksessa §54 ja §55 käsiteltiin koulukuljetusperusteita sekä Merttelän ja Hiidenvainion koulun välistä koulukuljetusta.

Pykälän 55 muutettu päätösehdotus, jonka lautakunta hyväksyi yksimielisesti on seuraava:

Hiidenvainion koulun ja Merttelän koulun välillä järjestettävä koulukuljetus koskee niitä oppilaita, jotka on siirretty opetuksen järjestäjän päätöksellä Merttelän kouluun Maunun koulun peruskorjauksen ja laajennusosan rakentamisvaiheen ajaksi. Tämä kuljetusetu koskee myös niitä v. 2019 koulutyönsä Merttelän koulun luonto- ja liikuntapainotteisella luokalla aloittaneita oppilaita, jotka nousevat koulukuljetukseen Hiidenvainion koulun kuljetuspaikalla.

Tämä kuljetusetu sisällytetään myös Ruskon kunnan koulukuljetusperusteisiin lukuvuodeksi kerrallaan.

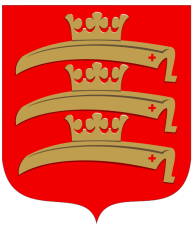
Pykälässä 54 , Ruskon kunnan koulukuljetusperusteet” lautakunta muutti perusteiden sisältötekstin edellä mainitun §55 muutetun päätösehdotustekstin mukaiseksi.

Ruskon kunnassa koulukuljetusperusteet päätetään lukuvuodeksi kerrallaan toukokuun lautakunnassa.

Ehdotus

Esittelijä: Kai Laitinen, Johtava rehtori

§ 55:n lautakunnan 12.5.2020 tekemä päätös muutetaan seuraavasti:



Tämä kuljetus koskee sekä v. 2019 koulutyönsä Merttelän koulun luonto- ja liikuntapainotteisella luokalla aloittaneita oppilaita että v 2020 aloittavia oppilaita. Heillä on mahdollisuus osallistua koulukuljetukseen Hiidenvainion koulun kuljetuspaikalta. Tämä kuljetus sisällytetään myös Ruskon kunnan koulukuljetusperusteisiin lukuvuodeksi kerrallaan.

§ 54 liitteenä olevista Ruskon kunnan koulukuljetusperusteista muutetaan kohta:

Hiidenvainion koulun ja Merttelän koulun välillä järjestetään Ruskon keskustan alueella asuville Merttelän koulussa opiskeleville oppilaille mahdollisuus osallistua koulukuljetukseen sekä aamulla että itapäivällä.

Kuljetus koskee niitä oppilaita, jotka on siirretty opetuksen järjestäjän päätöksellä Merttelän kouluun Maunun koulun peruskorjauksen ja laajennusosan rakentamisvaiheen ajaksi.

Kunta opetuksen järjestäjänä osoittaa oppilaalle koulupaikan hyödyntäen Merttelän koulun tiloja, sillä Hiidenvainion ja Kirkonkylän kouluissa ei ole luokatiloja oppilasmäärän kasvun johdosta.

Kuljetus koskee myös v. 2019 koulutyönsä Merttelän koulun luonto- ja liikuntapainotteisella luokalla aloittaneita sekä v.2020 aloittavia oppilaita. Heillä on mahdollisuus osallistua koulukuljetukseen Hiidenvainion koulun kuljetuspaikalta.

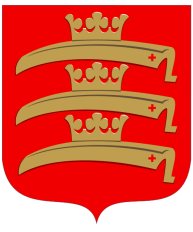
Vahdon kunnanosasta Merttelän luonto- ja liikuntapainotteiseen kouluun kulkevilla oppilailla on mahdollisuus osallistua koulukuljetukseen aamulla Laukolan koulun kuljetuspaikalta lähtevällä koulubussilla kohti Merttelän koulua. He nousevat koulubussiin kuljetuspaikalta tai kuljetusreitin varrelta.

Iltapäivän kuljetukseen on mahdollista osallistua Merttelän koulun läheiseltä bussipysäkiltä. Kirkonkylän koulun vinoparkista lähtee bussi, joka vie Vahdon kunnanosassa asuvia ja Hiidenvainion- tai Kirkonkylän koulussa opiskelevia oppilaita Laukolan koulun kuljetuspaikalle.

Ne oppilaat, joilla olisi kuljetusetu muuten Laukolan kouluun, jatkavat Laukolan koulun koulukuljetuksella kuljetuspaikalta kotiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 71

Oikaisuvaatimus Ruskon kunnan opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalle, kuljetusasia

RUSDno-2020-313

Valmistelija / lisätiedot:
Kai Laitinen
kai.laitinen@rusko.fi
Johtava rehtori

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus, kuljetusasiat, 2.6.2020.pdf
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Merttelän koulun tilannekartoitus, OPVAn liite 28.11.2018.pdf

Oheismateriaali

- 1 Oppilasennuste, alakoulut lv 2019-2022.pdf

Oikaisuvaatimus Ruskon kunnan opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalle, kuljetusasia

Ruskon kuntaan on saapunut 2.6.2020 opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalle osoitettu oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen allekirjoittajina on viisi ruskolaista henkilöä.

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään opetus- ja varhaiskasvatuslautakuntaa käsittelemään 12.5.2020 kokouksen § 54: Ruskon kunnan koulukuljetusten järjestämisen perusteet lukuvuonna 2020-2021 ja § 55 Hiidenvainion kuljetuspaikan ja Merttelän koulun välinen koulukuljetus uudelleen, jotta asiasta saadaan sisällöllisesti asianmukainen.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mielestä lautakunnan päätös on virheellinen, sillä se ei vastaa päätöksiä, jonka opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on tehnyt Merttelän ykkösluokan muodostamisesta.

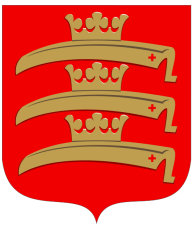
Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mielestä päätös ei ole kunnan oppilaiden kesken oikeudenmukainen ja yhdenvertainen.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan päätöksen tulisi olla linjassa tehtyjen päätöskien kanssa ja yhdenvertainen.

Perusteluissaan oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät, että Maunun koulun peruskorjaus- ja laajennusosan rakentaminen ei liity opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan päätökseen muodostaa Merttelän kouluun kokonainen ykkösluokka. Eikä se myöskään liity koululaisten koulumatkan kulkuun eli hanke ei esim. vaikuta koululaisten koulumatkan turvallisuuteen Hiidenvainio-Merttelä välillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mielestä Maunun koulun hanketta ei voida käyttää perusteena antaa ilmainen koulukuljetusetu Hiidenvainion ja Merttelän koulujen välille niille oppilaille, jotka opetuksen järjestäjä on siirtänyt Merttelään.

Oikaisuvaatimuksen tekijät tuovat esiin lautakunnan 2.10.2019 §115, jossa vuoden 2020



talousarvio ja investointiosa 2020-2022 osiossa on kirjattu päätös Merttelän koulua koskien. Sen mukaan lukuvuonna 2020-2021 Merttelä jatkaa kolmeopettajaisena ja kouluun muodostetaan vastaavan kokoinen ensimmäinen luokka kuin muissa Ruskon kunnan kouluissa laajentamalla Merttelän lähikoulupiiriä.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan myös lautakunnan 20.11.2019 kokouksen § 126, jossa pykälän esittelytekstissä on teksti: Tarkoituksena on, että kunnassa aloittavat 1.luokat ovat melko lailla samankokoiset ja että Merttelässäkin aloittaa jatkossa oma 1.luokka. Osa Hiidenvainion tulevista 1.luokkalaisista aloittaa koulutyönsä Hiidenvainion koulun sijasta Merttelän koulussa.

Ensisijaisesti oppilaille tarjotaan mahdollisuutta luontoliikuntapainotteiseen koulun aloitukseen ja toissijaisesti tarkastellaan oppilaan kodin ja koulun välisen matkan pituutta. Tällä ratkaisumallilla hyödynnetään Merttelän jo olemassa olevia tiloja ja samalla Hiidenvainion ja Kirkonkylän tilanahtautteen saadaan helpotusta.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mielestä oikeus yhdenvertaiseen ja tasa-arvoiseen kohteluun ei toteudu tässä päätöksessä.

Kaikkia oppilaita, joille kunta on osoittanut lähikouluksi Merttelän, tulee kohdella tasapuolisesti. Ei voida antaa osalle oppilaista koulukuljetusetua osalle koulumatkaa ja muilta periä maksua tai evätä kuljetus.

Kaikilla kunnan oppilailla, joilla koulumatka on 3-5 km, on mahdollisuus osallistua kunnan järjestämiin maksullisiin koulukuljetuksiin kuljetusperusteiden mukaisesti. Osalle kunnan oppilaista ei voida antaa tätä maksuttomasti ja osalta periä maksu.

Hiidenvainion ja Merttelän välinen koulureitti on turvallinen, siinä on kevyen liikenteentie koko matkan. Matkalla on yksi Vahdontien ylitys, mutta se ei vielä täytä vaarallisen koulumatkan kriteeriä.

Osalle kunnan oppilaista ei voida antaa maksutonta koulukuljetusta ko. tieosuudelle ja osalta vastaavassa tilanteessa edellyttää koulumatkan kulkua.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta käsitteli kokouksessaan 22.8.2018 §53 oppilasmääräennustetta eri kouluissa lukuvuoden 2021-2022 päättymiseen asti. Liitteenä olevan taulukon mukaisesti aloittavien oppilaiden määrä Merttelän koulussa oli ennusteena erittäin pieni. Viranhaltijat aloittivat sen jälkeen virkamiestyön, jossa pohdittiin Merttelän koulun oppilasmääräennustetta.

Marraskuussa 2018 lautakunnalle esitettiin toimintasuunnitelma

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 28.11.2018 §92 :

Merttelän koulun toimintasuunnitelmaa lukuvuodelle 2019-2020.

Merttelän koulun oppilasmääräennuste tulevalle kolmelle lukuvuodelle on laskeva. Viranhaltijoiden toimesta on pidetty kokouksia, joissa on suunniteltu koulun toimintakulttuuriin uusia asioita.

Päätösehdotus:



Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee tiedoksi suunnitelman Merttelän koulun toiminnalle lukuvuodelle 2019-2020.

Päätös:

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee tiedoksi suunnitelman Merttelän koulun toiminnalle lukuvuodelle 2019-2020.

Lautakunta suhtautuu myönteisesti luonto- ja liikuntapainotteisen koulun perustamiseen.

Liitteenä viranhaltijoiden tekemä alustava selvitys Merttelän kouluun muuttamisesta luonto- ja liikuntapainotteiseksi.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on päätöksessään merkinnyt suunnitelman tiedoksi.

Lisäksi lautakunta on suhtautunut myönteisesti luonto- ja liikuntapainotteisen koulun perustamiseen sekä tutustunut viranhaltijoiden tekemään alustavaan selvitykseen Merttelän koulun muuttamisesta luonto- ja liikuntapainotteiseksi kouluksi.

Viranhaltijoiden valmistellessa Merttelän profiloitumista luonto- ja liikuntapainotteiseksi kouluksi, tavoitteena oli saada Merttelän koulun laskeva oppilasmäärä nousuun.

Lautakunta 20.11.2019 § 126 :

Lautakunta hyväksyy johtavan rehtorin suunnitelman lukuvuosille 2020-2025 koskien 1. luokkalaisten koulupaikan määräytymistä ja tulevien lukuvuosien oppilassijoittelua Ruskon kouluissa. Lautakunta merkitsee myös tiedoksi sen, että Merttelän koulun jo olemassa olevia luokkatiloja hyödynnetään tulevana lukuvuosina siten, että koulussa aloittaa oma 1.luokka joka vuosi.

Tämän päätöksen lautakunta hyväksyi yksimielisesti .

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 4.3.2020 §30

Ruskon kunnassa kouluilla ei ole oppilasalueita. Kaikki koululaiset ovat perusopetuksen oppilaita, joille opetuksen järjestäjä (kunta) perusopetuslain 6 §:n mukaisesti määrää lähikoulun. Tämä lähikoulu voi olla muukin koulu kuin etäisyydeltään lapsen kotia lähinnä oleva koulu

Hiidenvainion luokkatilat riittävät järjestelyyn, jonka puitteissa koulussa toimii viisi yleisopetuksen ryhmää (lv 2020-2021 2 kpl 1.lk ja 3 kpl 2.lk). Hiidenvainion koulun tilat eivät mahdollista kuuden yleisopetuksen luokan samanaikaista koulutyötä.

Johtava rehtori toteaa, että Ruskon keskustan Hiidenvainion ja Kirkonkylän alakoulujen oppilasmäärä on lukuvuonna 2019-2020 ollut 292. Opetuksen järjestäjän päätöksellä Merttelässä aloittaa oma 1. luokka lukuvuonna 2020-2021.

Tästä luokkajärjestelystä huolimatta Hiidenvainion ja Kirkonkylän koulujen oppilasmäärä on lukuvuoden 2020-2021 alkaessa 313.

Opetuksen järjestäjä on päätöksellään osoittanut oppilaalle koulupaikan Merttelän koulusta. Ruskon kunnassa kouluilla ei ole oppilasalueita. Kaikki koululaiset ovat



perusopetuksen oppilaita, joille opetuksen järjestäjä (kunta) perusopetuslain 6 §:n mukaisesti määrää lähikoulun. Tämä lähikoulu voi olla muukin koulu kuin etäisyydeltään lapsen kotia lähinnä oleva koulu. Perusteena ovat myös keskustan alakoulujen tilanahtaus ja Merttelän koulun vapaana olevat luokkatilat. Maunun koulun peruskorjaus- ja laajennushankkeessa ei ole mainintaa Merttelän koulun tilojen käyttämisestä väistötiloina eikä sitä ole käytetty perusteena antaa mahdollisuus osallistua kuljetukseen. Luonto- ja liikuntapainotteiseen luokkaan ilmoittautumisen yhteydessä on ilmoitettu, että oppilaalla on mahdollisuus osallistua kuljetukseen Ruskon keskustan ja Merttelän koulun välillä sekä Vahdon kunnanosan ja Merttelän koulun välillä. Ruskon kunnan koulukuljetusperusteet päätetään opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan toukokuun kokouksessa lukuvuodeksi kerrallaan.

Ehdotus

Esittelijä: Kai Laitinen, Johtava rehtori

§ 55:n lautakunnan 12.5.2020 tekemä päätös muutetaan seuraavasti:

Tämä kuljetus koskee sekä v. 2019 koulutyönsä Merttelän koulun luonto- ja liikuntapainotteisella luokalla aloittaneita oppilaita että v 2020 aloittavia oppilaita. Heillä on mahdollisuus osallistua koulukuljetukseen Hiidenvainion koulun kuljetuspaikalta. Tämä kuljetus sisällytetään myös Ruskon kunnan koulukuljetusperusteisiin lukuvuodeksi kerrallaan.

§ 54 liitteenä olevista Ruskon kunnan koulukuljetusperusteista muutetaan kohta:

Hiidenvainion koulun ja Merttelän koulun välillä järjestetään Ruskon keskustan alueella asuville Merttelän koulussa opiskeleville oppilaille mahdollisuus osallistua koulukuljetukseen sekä aamulla että iltapäivällä.

Kuljetus koskee niitä oppilaita, jotka on siirretty opetuksen järjestäjän päätöksellä Merttelän kouluun Maunun koulun peruskorjauksen ja laajennusosan rakentamisvaiheen ajaksi.

Kunta opetuksen järjestäjänä osoittaa oppilaalle koulupaikan hyödyntäen Merttelän koulun tiloja, sillä Hiidenvainion ja Kirkonkylän kouluissa ei ole luokatiloja oppilasmäärän kasvun johdosta.

Kuljetus koskee myös v. 2019 koulutyönsä Merttelän koulun luonto- ja liikuntapainotteisella luokalla aloittaneita sekä v.2020 aloittavia oppilaita. Heillä on mahdollisuus osallistua koulukuljetukseen Hiidenvainion koulun kuljetuspaikalta.

Vahdon kunnanosasta Merttelän luonto- ja liikuntapainotteiseen kouluun kulkevilla oppilailla on mahdollisuus osallistua koulukuljetukseen aamulla Laukolan koulun kuljetuspaikalta lähtevällä koulubussilla kohti Merttelän koulu. He nousevat



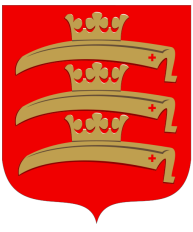
koulubussiin kuljetuspaikalta tai kuljetusreitillä varrelta.

Iltapäivän kuljetukseen on mahdollista osallistua Merttelän koulun läheiseltä bussipysäkiltä. Kirkonkylän koulun vinoparkista lähtee bussi, joka vie Vahdon kunnanosaan asuvia ja Hiidenvainion- tai Kirkonkylän koulussa opiskelevia oppilaita Laukolan koulun kuljetuspaikalle.

Ne oppilaat, joilla olisi kuljetusetu muuten Laukolan kouluun, jatkavat Laukolan koulun koulukuljetuksella kuljetuspaikalta kotiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 72

Opetussuunnitelmaan kuuluvan Arviointi-luvun muutokset 1.8.2020

RUSDno-2020-281

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Laitinen

kai.laitinen@rusko.fi

Johtava rehtori

Oheismateriaali

1 perusopetuksen-arviointiluku-.pdf

Opetushallitus päätti 10.2.2020 muuttaa ja täydentää Perusopetuksen opetussuunnitelman 2014 perusteiden luvun 6, Oppimisen arviointi- sisältöä. Tarkoituksena on yhdenmukaistaa periaatteita, joiden mukaan opettaja arvioi oppilaan osaamista peruskoulun kaikilla vuosiluokilla.

Oppilaiden arviointi toteutuu valtakunnallisten ohjeiden mukaisesti, joten se lisää oppilaiden yhdenvertaisuutta.

Paikallinen oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointia koskeva opetussuunnitelman osa tulee ottaa käyttöön 1.8.2020 alkaen.

Ruskolla paikallista opetussuunnitelmaa on päivittänyt työryhmä, johon on kuulunut sekä rehtoreita että opettajia. Työ on perustunut valtakunnallisten perusteiden ohjeisiin. (oheismateriaali)

Ehdotus

Esittelijä: Kai Laitinen, Johtava rehtori

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta hyväksyy Ruskon kunnan opetussuunnitelman muutokset koskien lukua 6, Oppimisen arviointi. Muutokset astuvat voimaan 1.8.2020 alkaen.

Esittelijän muutettu päätösehdotus: Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee tiedoksi valtakunnallisen opetussuunnitelman perusteiden muutokset ja Ruskolla aloitetun arviointiluvun muutostyön.

Elokuun kokouksessa lautakunta hyväksyy paikallisen opetussuunnitelman muutokset.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 73

Yksityinen Norlandia päiväkoti Apilan valvonta kevät 2020

RUSDno-2020-310

Valmistelija / lisätiedot:

Maarit Ketola

maarit.ketola@rusko.fi

vs. varhaiskasvatusjohtaja

Yksityinen varhaiskasvatuspalvelujen tarjoaja Norlandia Oy, päiväkoti Apilan, hallinnollinen johtaja Kirsi Suominen on toimittanut pyynnöstä huhti- ja toukokuun lasten läsnäololistat sekä henkilökunnan työvuorojen toteumat nähtäväksi. Huhtikuun listoilla on lapsia huomattavasti vähempi ja aikuisten ja lasten suhde on kunnossa. Toukokuu 13. jälkeen on varhaiskasvatukseen palannut suuri määrä lapsia. Tarkastetuissa listoissa löytyy henkilökunta vajausta ryhmäkohtaisesti, mutta talokohtaisesti laskettuna henkilökunnan ja lasten määrä on riittävä.

Norlandia Oy:n päiväkoti Apilaan on tehty AVI:n toimesta työsuojelutarkastus sekä toiminnan tarkastus. Työsuojelutarkastuksessa työnantajalle annetut toimintaohjeet tulee näyttää täytetyiksi 30.4.2020 mennessä. Kirsi Suomisen mukaan pyydetyt selvityksen on lähetetty Aviin, mutta niistä ei ole vielä saatu selvitystä takaisin. Näiden osalta asia siirtyy elokuun kokoukseen.

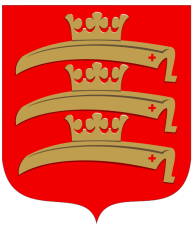
Ehdotus

Esittelijä: Maarit Ketola, vs. varhaiskasvatusjohtaja

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi Norlandia Oy päiväkoti Apilan valvontatoimet.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 74

Asiakastyytyväisyyskyselyn tulokset kevät 2020

RUSDno-2020-293

Valmistelija / lisätiedot:
Maarit Ketola
maarit.ketola@rusko.fi
vs. varhaiskasvatusjohtaja

Liitteet

1 2020 Kyselyn raportti päiväkodeittain.pdf

Oheismateriaali

1 2020 Kyselyn raportti ryhmittäin.pdf

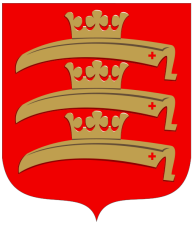
Varhaiskasvatuspalveluiden asiakastyytyväisyyskysely toteutettiin keväällä 2020 päivähoitoyksikkö- ja lapsiryhmätasolla. Kysely toteutettiin kaikissa kunnallisissa päivähoitoyksiköissä sekä kunnan alueella tomivassa yksityisessä päiväkodissa samansisältöisenä. Edellisen kerran asiakastyytyväisyyskysely on toteutettu vuonna 2019.

Yhteisen kyselyn tulokset sekä sanalliset kommentit ovat koottuina esityslistan oheismateriaalina. Sanallisissa palautteissa mainitut yksittäisten työntekijöiden nimet on poistettu. Nimeltä mainituille henkilöille yksiköiden esimiehet antavat palautteen henkilökohtaisesti.

Kysely toteutettiin Webropol-ohjelmalla ja linkki huoltajille toimitettiin Wilman kautta. Vastauksia tuli yhteensä 201 (edellisellä kerralla 219). Vastausprosentti oli 61 %. Ryhmäkohtaisten vastausten yhteenlaskettu keskiarvo asteikolla 1 – 5 (1 = huono, 5 = erinomainen) oli 4,5 (vuonna 2019 keskiarvo oli 4,02). Kyselyssä oli kolme osaluuetta: Ilmapiiri ja vuorovaikutus varhaiskasvatuksessa, toiminnan sisältö varhaiskasvatuksessa ja yhteistyö varhaiskasvatuksessa. Tällä kertaa selvitimme asiakastyytyvyyttä nimenomaan toiminnallisesta sekä pedagogisesta näkökulmasta. Kysymykset ovat suurimmaksi osaksi erit kuin edellisellä vuonna, joten vertailua ei voida suoraan tehdä vuosien välillä.

Kyselyn tulokset ja saatu palaute käydään ryhmäkohtaisesti henkilöstön kanssa läpi ja kyseinen varhaiskasvatusyksikkö / tiimi laatii kirjallisen vastineen siitä, mitä johtopäätöksiä vastauksista on tehtävissä ja miten niihin toiminnassa ja tavoitteissa vastataan tulevana kautena. Kyselyn vastauksista ja sovitusta toimenpiteistä informoidaan ryhmäkohtaisesti myös asiakasperheitä. Lisäksi asiakastyytyväisyyskyselyn tulokset julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Saadun palautteen perusteella on todettavissa, että vanhemmat ovat pääsääntöisesti erittäin tyytyväisiä lasten varhaiskasvatukseen ja esiopetukseen. Kehittämiskohteeksi nousi vanhempien vaikutusmahdollisuuksien lisääminen (3,9), lasten osallistaminen (4,3), vanhemmille suunnattu kasvatuksen tuki (4,1) sekä tiedottaminen lapsiperheille



suunnatuista muista palveluista (4,0). Huomion arvoista näissä kohdissa on että suuri osa vastaajista on vastannut näihin kohtiin "en osaa sanoa". Tästä on ehkä tulkittavissa niin että huoltajat eivät ole saaneet tarpeeksi tietoa kyseisistä asioista ja tiedottaminen nousee yhdeksi ensi kauden kehittämiskohteeksi.

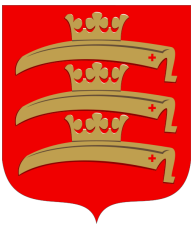
Ehdotus

Esittelijä: Maarit Ketola, vs. varhaiskasvatusjohtaja

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee keväällä 2020 tehdyn varhaiskasvatuspalveluiden asiakastytyväisyyskyselyn tulokset tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti



§ 75

Talouden sopeuttaminen 2020 - Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta

RUSDno-2020-312

Valmistelija / lisätiedot:

Maarit Ketola

maarit.ketola@rusko.fi

vs. varhaiskasvatusjohtaja

Oheismateriaali

1 Perusopetus säästöt Päivitys 27 5 20.pdf

2 Säästötoimet2020_varhaiskasvatus.pdf

Kunnanhallitus on kokouksessaan 1.6.2020 § 117, talouden sopeuttaminen 2020, päättänyt lähettää toimialakohtaiset säästötoimenpide ehdotukset lautakunnille kommentoitavaksi. Toimialajohtajat ovat esittäneet nämä säästöehdotukset taloustyöryhmässä 26.5.2020 josta ne vietiin kunnanhallitukselle tiedoksi.

Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen säästölistat ovat oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Maarit Ketola vs. varhaiskasvatusjohtaja, Kai Laitinen Johtava rehtori

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi toimialakohtaiset säästöesitykset ja antaa niistä kommentit kunnanhallitukselle välitettäväksi.

Muutettu päätösehdotus: Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päättää että suunnitellut soputtamistoimet pannan täytäntöön.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 76

Varhaiskasvatusjohtajan viran vastaanottaminen ja palkkauksen vahvistaminen

RUSDno-2020-305

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta valitsi kokouksessaan 12.5.2020 § 53 varhaiskasvatusjohtajan virkaan kasvatustieteen maisteri Kaisa Mattilan. Kaisa Mattila on toimittanut 13.5.2020 sähköpostitse ilmoituksen siitä, että hän ottaa varhaiskasvatusjohtajan viran vastaan 1.8.2020 alkaen. Samoin hän on toimittanut hyväksyttävät lääkärintlausunnon virkaa varten sekä rikosrekisteriotteen.

Ehdotus

Esittelijä: Kai Laitinen, Johtava rehtori

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päättää merkitä Kaisa Mattilan ilmoituksen tietoonsa saatetuksi.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päättää Kaisa Mattilan kokonaispalkasta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 77

Viranhaltijapäätökset

KuntaL51 §:

"Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Mitä I momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa: lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita."

Varhaiskasvatusjohtaja

Muut asiat:

§ 1 Hyväksyminen päiväkotitoiminnan palvelusetelituottajaksi, 17.03.2020

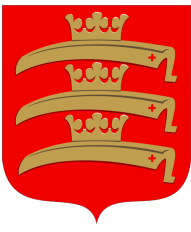
Ehdotus

Vs. varhaiskasvatusjohtajan viranhaltijapäätökset ajalta 01.01. – 01.06.2020 merkitään opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan tietoon saatetuiksi.

Samalla lautakunta toteaa, että se ei käytä em. päätöksiin otto-oikeuttaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 78

Ilmoitus- ja muut asiat

Avilta tullut päätös kolmesta oppilaaksiottopäätöksistä tehdyistä oikaisuvaatimuksista. Avi on todennut että oppilaaksiottopäätökset on tehty oikein ja aihetta muutoksille ei ole.

Ehdotettua ohjaajien työsuhteen pidentämistä lukuvuoden alussa ja lopussa ei oteta käyttöön kuluvalle kaudella vaan asian suunnittelu siirtyy taloudellisesti parempaan aikaan.

Perusopetuksen vanhempainyhdistysten puheenjohtajat läsnä kokouksessa ke 26.8.2020. Varhaiskasvatuksen vanhempainoimikuntien edustajat kutsutaan kokoukseen myöhemmin syksyllä.

OPVAN vuosikellon muutokset: AP-IP- toiminta siirtyy toukokuulta kesäkuulle ja osavuosisikatsaus siirtyy kesäkuulta elokuulle

Varhaiskasvatus toteutetaan päivystysaikana 29.6-31.7.2020 Satumetsän päiväkodissa.

2-vuotisen esiopetuksen kokeilu alkaa valtakunnallisesti 1.8.2021. Mukaan otetaan kokeilukuntia, joissa on vähintään neljä esiopetuspaikkaa.

Vahdon kunnan osassa lasten määrä lisääntyy ja paikat on täynnä.

Päätös



Hallintovalitus

§69

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusajka ja valituksen perille toimittaminen

Valitus tehdään hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusajka jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Hallintovalituksen voi tehdä ainoastaan laillisuusperusteella. Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero, johon valittajalle voidaan toimittaa asiaa koskevat ilmoitukset
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

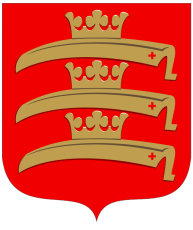
Valituskirjelämä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan asuinkunta.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon valittamalla haetaan muutosta, selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus

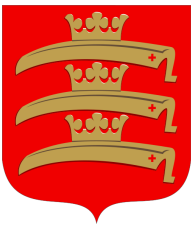
- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihe 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15



Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.

- käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko
- puhelinvaihe 02 4393 511
- sähköposti rusko@rusko.fi



Kunnallisvalitus

§70, §71

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen kunnallisvalituksen se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**), **sekä kunnan jäsen**.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

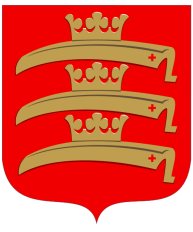
Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmän liitteet

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusviranomainen

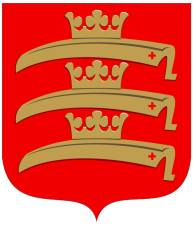
Turun hallinto-oikeus

- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihe 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.

- käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko
- puhelinvaihe 02 4393 511
- sähköposti rusko@rusko.fi



Muutoksenhakukielto

§72, §73, §74

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§64, §65, §66, §67, §68, §75, §76

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. Oikaisuvaatimus osoitetaan kunnanhallitukselle ja toimitetaan keskushallintoon.

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jollei muuta näytetä, asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko**
- **puhelinvaihe 02 4393 511**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**